

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	29189 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

23.04.2026 р.

Справа № 0440/АС-26

Галузева експертна рада G VI Архітектура та будівництво (19 Архітектура та будівництво) у складі:

Тугай Олексій Анатолійович – головуєчий,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Дячок Оксана Миронівна,

Мінюкова Анна Дмитрівна,

Новак Євгенія Володимирівна,

Трегуб Юлія Євгенівна,

Турченко Василь Олександрович,

Фамуляк Юрій Євгенович,

Юрчишин Оксана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Паламар Альона Юріївна – гарант ОП,

Калина Тетяна Євгеніївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29189
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ підтверджено, що ОП повністю відповідає вимогам чинного Стандарту вищої освіти та забезпечує формування необхідних компетентностей (13 загальних і 13 спеціальних) і 15 результатів навчання для підготовки фахівців, здатних ефективно розв'язувати професійні завдання у сфері геодезії та землеустрою.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що мета ОП «Геодезія та землеустрій» є чітко визначеною, узгоджується зі стратегією розвитку університету та спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних ефективно розв'язувати складні професійні завдання із застосуванням сучасних технологій.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановлено, що формування та вдосконалення ОП здійснюється із системним урахуванням пропозицій ключових стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, випускників та академічної спільноти), що забезпечує її актуальність, відповідність сучасним професійним вимогам і спрямованість на підвищення якості підготовки фахівців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ підтверджує, що ОП відповідає сучасним тенденціям розвитку галузі, потребам регіонального ринку праці та стратегічним пріоритетам розвитку, забезпечує практикоорієнтовану підготовку здобувачів і узгоджується з національним та міжнародним досвідом. Водночас ГЕР відзначає, що складова ОП, що стосується землеустрою, потребує більш повного та чіткого врахування регіональних особливостей.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП передбачає обсяг у 240 кредитів ЄКТС. Обов'язкові компоненти охоплюють 180 кредитів ЄКТС, вибіркові – 60 кредитів ЄКТС. Обсяг відповідає вимогам законодавства України.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР встановлено, що ОП «Геодезія та землеустрій» має не достатньо логічну структуровану побудову, що забезпечує не в повній мірі досягнення визначених цілей і програмних результатів навчання відповідно до Стандарту вищої освіти. Перелік і послідовність освітніх компонентів не є обґрунтованими, а зміст ОП не сприяє формуванню в повній мірі як фахових, так і загальних компетентностей. Є дисципліни не релевантні до предметної сфери (наприклад ОК 27). Землевпорядна складова представлена трьома ОК (загалом 10 кредитів ЄКТС). Геодезична з шести ОК (загалом 41 кредит ЄКТС) + 3 геодезичні практики (18 кредитів). При цьому землевпорядні ОК викладаються по 1 семестру (ОК19,22,28), в той час як геодезичні від 1 до 4 семестрів (ОК14, ОК 21 – 2 семестри) і не лише нормативні, а й вибіркові (ВБ9, ВБ10 – 2 семестри) Такий дисбаланс кредитів не може забезпечувати досягнення ПРН повної мірою. Водночас встановлено окремі невідповідності між матрицями забезпечення компетентностей і РН та фактичним змістом ОК, а також неповне відображення внеску окремих дисциплін у формування фахових компетентностей. Це потребує уточнення та узгодження для забезпечення внутрішньої логічної цілісності ОП. ЗВО у відповіді зазначає, що виявлені розбіжності у матрицях відповідностей мають технічний характер і зумовлені виключно прикрими редакційними (друкарськими) неточностями при оформленні матриць -проте ГЕР вважає, що системність і повторюваність таких помилок свідчить не про випадковість, а про недостатню узгодженість та опрацьованість логіки проектування ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕК, що ОП «Геодезія та землеустрій» загалом відповідає предметній області спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» та забезпечує формування необхідних знань, умінь і навичок, релевантних сучасним вимогам професійної діяльності. Разом з тим, ГЕР констатує наявність суттєвих дисбалансів у структурі ОП, зокрема недостатню представленість землевпорядної складової порівняно з геодезичною, що не повною мірою відображає інтегрований характер спеціальності та потребує концептуального перегляду з метою досягнення збалансованості підготовки фахівців. ОК27 Радіоелектроніка не релевантна ОП, НЕ забезпечує ПРН5 як зазначено в матриці відповідності. РП ОК27 містить змістовний модуль 2 (5 об'ємних тем), які в темах лекцій дублює деякі теми РП ОК14 Геодезичні прилади. Обидві дисципліни викладаються в 4 семестрі. Також варто звернути увагу на організацію вибіркової складової, яка у чинному вигляді не гарантує належного рівня професійної спрямованості індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів і допускає можливість формування набору дисциплін, не пов'язаних із фаховою підготовкою. Такий підхід свідчить про недостатню регламентацію механізмів реалізації академічної свободи та потребує суттєвого доопрацювання і впровадження інструментів, що забезпечують усвідомлений вибір здобувачами дисциплін.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановила, що у ЗВО формально створено нормативно-правові та організаційні передумови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема через наявність відповідних положень, визначених обсяг вибіркової складової та процедурно врегульований механізм вибору освітніх компонентів. Практика інформування здобувачів, використання електронних систем вибору дисциплін, а також підтверджена можливість обрання тем кваліфікаційних робіт, баз практики та участі в академічній мобільності свідчать про фактичне функціонування відповідних процедур. ГЕР звертає увагу, що наявна модель реалізації індивідуальної освітньої траєкторії має переважно формально-процедурний характер і не в повній мірі гарантує її змістовну ефективність. Зокрема, механізми коригування вибору (з урахуванням мінімальної кількості здобувачів та розкладу) можуть обмежувати реальну свободу вибору, а також відсутні достатні інструменти, що забезпечують стратегічну узгодженість обраних дисциплін із професійною підготовкою за освітньою програмою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ встановила, що практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Геодезія та землеустрій» є належним чином організованою, регламентованою нормативними документами та забезпечує формування фахових компетентностей

через поєднання навчальних і виробничих практик, а також практикоорієнтованих форм навчання. Разом з тим, доцільним є подальше розширення можливостей практичної підготовки з урахуванням сучасних вимог ринку праці.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ у своєму висновку підтверджує, що ОП забезпечує формування соціальних навичок (soft skills) через інтеграцію відповідних компетентностей у зміст освітніх компонентів та застосування практикоорієнтованих методів навчання. Водночас відзначається недостатній рівень системності та чіткості у структурованому забезпеченні розвитку соціальних навичок, що потребує їх більш явної імплементації у програмні результати навчання та механізми оцінювання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг освітньої програми та освітніх компонентів відповідає вимогам чинного законодавства та принципам ЄКТС, а організація освітнього процесу забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Наявні механізми планування та моніторингу навчального навантаження є загалом ефективними і не виявляють ознак перевантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ встановила, що освітня програма має виражену практикоорієнтовану спрямованість та забезпечує формування професійних навичок через інтеграцію теоретичної підготовки з практичною діяльністю. Водночас відсутність впровадження дуальної форми здобуття освіти обмежує можливості поглибленої інтеграції здобувачів у реальне професійне середовище та потребує розгляду перспектив її запровадження.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ підтверджено, що ОП інтегрує цілі сталого розвитку у навчальний процес, формуючи у здобувачів компетентності, спрямовані на досягнення ЦСР.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ підтвердила, що правила прийому на освітню програму є чітко визначеними, відкритими та доступними для вступників, відповідають вимогам законодавства та забезпечують прозорість і недискримінаційність конкурсного відбору, гарантує рівний доступ до здобуття вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ підтвердила, що процедура розроблення та затвердження правил прийому є впорядкованою та відповідає вимогам чинного законодавства, а конкурсний відбір вступників здійснюється на основі об'єктивних критеріїв, релевантних предметній області освітньої програми. Визначені вагові коефіцієнти конкурсних предметів забезпечують належну орієнтацію на ключові компетентності, необхідні для успішного опанування освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, які загалом відповідають європейським підходам і застосовуються на практиці. Водночас відзначається обмеженість фактичного

досвіду реалізації таких процедур у межах освітньої програми, що не дозволяє повною мірою оцінити їх ефективність і сталість, та потребує подальшого розвитку й систематизації практики їх застосування.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО нормативно визначено процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, які є доступними та зрозумілими для учасників освітнього процесу. Водночас відсутність практики їх застосування в межах освітньої програми свідчить про декларативний характер реалізації зазначених механізмів та потребує активізації їх фактичного впровадження.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що організація освітнього процесу за ОП загалом відповідає вимогам чинного законодавства та базується на використанні сучасних освітніх технологій і студентоцентризованих підходів. Водночас ГЕР встановлено, що застосування таких методів має фрагментарний характер і не завжди супроводжується належною системною інтеграцією у досягнення програмних результатів навчання, що потребує посилення методичної узгодженості та стандартизації їх використання в межах освітньої програми.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що здобувачам вищої освіти забезпечено своєчасний та відкритий доступ до інформації щодо цілей, змісту освітньої програми, програмних результатів навчання та критеріїв оцінювання. Водночас потребує посилення уніфікації підходів до подання та оновлення інформації з метою забезпечення її цілісності, узгодженості та зручності використання для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що освітня програма забезпечує інтеграцію навчання та наукових досліджень, створюючи умови для формування дослідницьких компетентностей здобувачів та їх залучення до наукової діяльності. Водночас рівень системності такої інтеграції потребує подальшого посилення шляхом більш чіткого відображення дослідницької складової у програмних результатах навчання та механізмах їх досягнення.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що в ЗВО функціонує практика регулярного оновлення ОП з урахуванням внутрішніх нормативних документів, результатів моніторингу, наукової діяльності та пропозицій стейкхолдерів, що загалом сприяє підтриманню її актуальності. Водночас процес оновлення має ознаки фрагментарності та недостатньої системної узгодженості, зокрема у частині формалізації внесених змін та їх зв'язку з програмними результатами навчання, що потребує посилення аналітичного обґрунтування та документування прийнятих рішень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що ОП «Геодезія та землеустрій» інтегрує навчання, викладання та дослідження з міжнародними практиками через участь НПП у конференціях, грантах і публікаціях, а також завдяки курсу «Іноземна мова» (6 ЕКТС). Враховано досвід закордонних ЗВО та впроваджено інноваційні підходи, включно з БПЛА та цифровими технологіями. Обмеження інтернаціоналізації пов'язані з воєнним станом і відсутністю іноземних студентів. Розширення академічної мобільності та міжнародних стажувань здобувачів сприятиме підвищенню глобальної конкурентоспроможності ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ у звіті аргументовано, що форми контролю та критерії оцінювання в ОП «Геодезія та землеустрій» чітко визначені у робочих програмах, силабусах, дистанційних курсах Google Classroom та регламентовані внутрішніми положеннями ЗВО. Поточний контроль забезпечує оперативну оцінку розуміння матеріалу та готовності до виконання завдань, семестровий контроль — оцінку ступеня досягнення запланованих результатів навчання. Оцінювання здійснюється через усні та письмові опитування, тестування, розв'язання задач, доповіді та публічний захист бакалаврської роботи, що гарантує об'єктивність визначення рівня досягнення результатів навчання як за окремими освітніми компонентами, так і за програмою загалом.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановили, що бакалаврська кваліфікаційна робота з публічним захистом в ОП «Геодезія та землеустрій» відповідає чинному законодавству та стандартам вищої освіти. Здобувачам надається академічна свобода у виборі теми та керівника, робота перевіряється на плагіат і публікується в Інституційному репозитарії. Критерії захисту та протокол екзаменаційної комісії забезпечують об'єктивність оцінювання та дотримання академічної доброчесності.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Система оцінювання здобувачів характеризується високим рівнем нормативної регламентації та прозорості. Процедури контрольних заходів, апеляції та ліквідації заборгованостей є чіткими та публічно доступними. ЕГ підтверджено дотримання академічної етики та відсутність конфліктів інтересів. ГЕР звертає увагу гаранта на те, що використання Google Classroom забезпечує автоматизацію, проте виявлено одноманітність інструментарію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що політика академічної доброчесності ЗВО має комплексний характер і регламентована розгалуженою системою внутрішніх нормативних актів. Системність дотримання доброчесності підтверджується відсутністю зафіксованих порушень у 2024–2025 н.р., що корелює з результатами внутрішнього моніторингу та протоколами ЕК.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ у звіті аргументує, що кадрове забезпечення ОП «Геодезія та землеустрій» загалом відповідає вимогам Ліцензійних умов (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#top>). Водночас частка докторів наук є обмеженою, зокрема один із них залучений за сумісництвом, що потребує посилення кадрового потенціалу. Крім того ГЕР звертає увагу на те, що НПП Новікова О., Хлиповка Є., Назаренко К. не відповідає п.37 щодо 2 мінімально необхідних умов, одна з яких наявність 5 наукових публікацій. Новікова О.М. (ОК 13, 17, 20, 21) усі ОК професійного спрямування, проте має лише 3 публікації (так, вони Scopus, але формальна вимога не виконується). Назаренко К.Р. (ОК 32 Компютерна топографія) ЗВО зазначає, що НПП працює у ЗВО менше 3 років. Проте це стаж роботи в КНУ менше 3х років, а до цього Назаренко К. працювала в іншому ЗВО. Хлиповка Є.Г. (ОК 27, 33 - фахові) на момент акредитації фахові публікації відсутні. А НПП Єчкало Ю., Арешенкова-Левченко О. вказують у звіті з СО виконання п.38 підпункт 1, але їх публікації жодним чином не стосуються ОК, які вони викладають. Арешенкова-Левченко О. Ю. (ОК8 Укр.мова) жодна з 5 публікацій не відповідає ОК, усі за напрямом маркетинг в економічному міждисциплінарному журналі. немає інформації чи опублікована 5 стаття, бо була лише запланована. Єчкало Ю.В. (ОК10 Фізика) усі статті по ІТ в збірці матеріалів семінару з інформатики. Загалом у звіті СО дуже багато інформації, яка перенавантажує звіт, але є застарілою і непотрібною.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ підтверджує, що процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників у КНУ є нормативно врегульованими, відкритими та прозорими, що забезпечує дотримання принципів недискримінаційності та рівних можливостей для кандидатів. Відбір здійснюється на основі комплексної оцінки професійної кваліфікації, наукової та педагогічної діяльності, а також із урахуванням результатів рейтингового оцінювання, що сприяє належному кадровому забезпеченню ОП. ГЕР не повністю підтверджує висновок ЕГ. Незважаючи на задекларовану відкритість і прозорість конкурсних процедур, подані матеріали не містять достатніх доказів їх системного та послідовного застосування у кадрових рішеннях щодо реалізації цієї ОП. Водночас доцільним є подальше посилення вимог до міжнародної та проєктної активності претендентів як складової забезпечення якості кадрового потенціалу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОП «Геодезія та землеустрій» має системний і практико-орієнтований характер, охоплює різні форми взаємодії (гостьові лекції, практичні заняття, організацію практик, участь у розробленні та оновленні ОП) та загалом сприяє наближенню освітнього процесу до реальних виробничих умов. Водночас надані матеріали переважно фіксують факт залучення стейкхолдерів, але недостатньо відображають ступінь їхнього впливу на структурні та змістові зміни освітньої програми, що потребує більш чіткої формалізації та документування результатів такої взаємодії.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтверджує, що у ЗВО сформовано систему професійного розвитку науково-педагогічних працівників, що передбачає регулярне підвищення кваліфікації, участь у міжнародних стажуваннях, освітніх курсах і внутрішніх ініціативах, а також поєднання викладацької та практичної діяльності. Запроваджено механізми матеріального та нематеріального стимулювання, результати професійного розвитку враховуються у рейтинговому оцінюванні та кадрових процедурах. Водночас ГЕР констатує, що надані матеріали переважно фіксують участь у заходах підвищення кваліфікації, але недостатньо відображають їхній системний вплив на якість викладання та оновлення змісту освітньої програми, що потребує посилення результативної складової такого розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, яка встановила, що ОП загалом має достатнє матеріально-технічне, фінансове та навчально-методичне забезпечення, яке відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців у сфері геодезії та землеустрою. Використання актуального програмного забезпечення та наявність спеціалізованого обладнання забезпечують формування професійних компетентностей здобувачів. Водночас ГЕР відзначає залежність від орендованого обладнання та обмежений доступ до окремих програмних продуктів, а також те, що частина ресурсів перебуває на етапі впровадження. Це зумовлює потребу в подальшому зміцненні власної матеріально-технічної бази та розширенні доступу до цифрових інструментів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що доступ здобувачів і НПП до інфраструктури та інформаційних ресурсів є загалом вільним і відповідає базовим вимогам до реалізації освітнього процесу. Функціонування електронних освітніх платформ (Moodle, Classroom, АСУ) та доступ до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science) створюють належні умови для навчальної та наукової діяльності. Проте ГЕР звертає увагу на необхідність посилення ефективності використання наявних цифрових і наукових ресурсів, зокрема в частині їх інтеграції в освітній процес і дослідницьку діяльність здобувачів, що є критично важливим з огляду на сучасні вимоги до якості вищої освіти.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо факту, що створене освітнє середовище є комплексним та ресурсно забезпеченим. Воно повною мірою відповідає ліцензійним вимогам та забезпечує умови для всебічного професійного й особистісного розвитку здобувачів вищої освіти. Наявність сертифікованих та укомплектованих захисних споруд (укриттів) дозволяє реалізувати змішану модель навчання без втрати якості освітнього процесу. Крім фізичної безпеки, в університеті вибудована дієва система підтримки ментального здоров'я. Наявність сервісів психологічного консультування та можливостей для самореалізації в науковій і спортивній сферах сприяє формуванню сприятливого морально-психологічного клімату.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО створено комплексну систему академічної, організаційної та соціальної підтримки здобувачів, яка включає кураторство, органи студентського самоврядування, психологічну підтримку, культурні та спортивні заходи, а також широке використання електронних комунікацій (АСУ, Telegram, сайти та соціальні мережі). Це забезпечує комфортні умови навчання, розвитку особистісного потенціалу та соціальної адаптації студентів. Водночас ГЕР зазначає недостатню поінформованість студентів щодо нормативних документів та механізмів реалізації їхніх прав у межах освітньої програми. Це вказує на потребу системного підсилення практичної орієнтації інформаційної підтримки та активізації участі здобувачів у процедурі управління ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо високого рівня інклюзивності.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ констатує, що КНУ забезпечує ефективну систему запобігання та реагування на порушення етичних норм, корупційні прояви, дискримінацію та булінг. Діють Антикорупційна програма, Положення про врегулювання конфліктних ситуацій та Кодекси честі викладача і студента, а також доступні механізми повідомлення про порушення (уповноважений з антикорупційної діяльності, «скринька довіри», Антикорупційний простір). Проте ГЕР відзначає за інформацією ЕГ, що здобувачі не завжди досконало орієнтуються у порядку дій у разі виникнення корупційних ризиків, що потребує додаткового системного інформування та тренінгів. Незважаючи на це, відсутність зафіксованих випадків порушень етичних норм свідчить про ефективність превентивних заходів та сформовану культуру академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР встановила, що попри формальну наявність внутрішньої нормативної бази, система управління якістю освітньої програми не демонструє достатньої цілісності та ефективності у практичній реалізації. Процедури проектування, моніторингу та вдосконалення ОП мають ознаки формалізації, а їх вплив на змістовне оновлення програми є обмеженим і недостатньо підтвердженим результатами. Залучення стейкхолдерів — здобувачів, випускників і роботодавців — має епізодичний характер і не забезпечує системного впливу на формування та перегляд освітніх

компонентів. Унаслідок цього рівень відповідності програми сучасним науковим досягненням і потребам ринку праці потребує подальшого суттєвого посилення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо того, що в ЗВО функціонує зворотний зв'язок із здобувачами щодо якості та змісту освітньої програми. Студенти беруть участь у планових анкетуваннях, онлайн-зустрічах та можуть подавати пропозиції через органи студентського самоврядування, що включають сектор якості освіти та представництво у вчених радах факультету і університету. Результати опитувань свідчать про загальне задоволення здобувачів якістю освітнього процесу та відповідністю програми їхнім очікуванням. Водночас відсутність конкретних пропозицій до останнього оновлення ОП вказує на можливість активнішого залучення студентів до формування змісту навчання для підвищення його практичної релевантності та динамічності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила, що пропозиції професійного середовища враховуються через рецензії, участь у робочих групах кафедри, анкетування, науково-практичні конференції, семінари та ярмарки вакансій. Співпраця з провідними підприємствами забезпечує практикоорієнтоване навчання, гостьові лекції та доступ студентів до сучасного обладнання. Роботодавці підтверджують актуальність і відповідність змісту програми потребам галузі, водночас відзначають дефіцит кваліфікованих кадрів у регіоні, що підкреслює значущість програми та її внесок у підготовку професійних фахівців.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо ефективного функціонування системного моніторингу професійної реалізації випускників, координований Центром розвитку студентства та кафедрою геодезії. Випускники активно залучені до оновлення змісту освітньої програми, наукових заходів та опитувань, що сприяє практикоорієнтованості освіти. Наявність культури менторства та підтримки професійних контактів між випускниками та викладачами свідчить про високий рівень корпоративної лояльності та стійку професійну спільноту, що підвищує ефективність підготовки фахівців і репутацію програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановлено, що створено систему внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яку координує Центр забезпечення якості вищої освіти. Моніторинг включає опитування здобувачів, випускників і роботодавців, результати якого використовуються для коригування змісту ОП. Для ОП «Геодезія та землеустрій» внесено зміни на основі пропозицій стейкхолдерів, зокрема заміну дисципліни «Психологія праці» на «Конфліктологію в професійній діяльності» та оптимізацію іноземної мови шляхом наскрізної підготовки. Роботодавці відзначають збалансованість і достатню наповненість програми, хоча деякі зауваження подають у приватному порядку, що підкреслює можливість подальшого вдосконалення. Центр забезпечення якості вищої освіти функціонує в ЗВО, проте підтвердження діяльності його роботи ні у звіті ЕГ, ні у звіті з СО не відображені. ГЕР звертає увагу, що кадрове забезпечення ОП 193 не відслідковується ЦЗЯВО, про що свідчать проблеми з відповідністю групи забезпечення ОП Ліц.вимогам.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що акредитація ОП «Геодезія та землеустрій» першого (бакалаврського) рівня у КНУ проводиться вперше, у зв'язку з чим відсутні результати попереднього зовнішнього оцінювання, які могли б підтвердити ефективність функціонування внутрішньої системи забезпечення якості. Попри наявність задекларованих процедур удосконалення ОП, їх результативність має переважно формалізований характер і недостатньо підтверджена конкретними системними змінами, що ґрунтуються на об'єктивних даних моніторингу. Оновлення змісту програми декларується як орієнтоване на потреби ринку праці та результати внутрішнього моніторингу, однак механізми трансформації отриманих даних у змістовні зміни ОП не є достатньо прозорими та системно відображеними. Проведення регулярних робочих зустрічей із залученням гарантів, адміністрації та фахівців центру забезпечення якості свідчить про наявність організаційної основи, проте не повною мірою гарантує ефективне та своєчасне впровадження якісних змін у зміст освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ стверджує, що інституційна культура університету ґрунтується на принципах академічної доброчесності, що реалізується через перевірку кваліфікаційних робіт, популяризацію доброчесності серед здобувачів і постійний професійний розвиток викладачів через науково-методичні заходи, конференції та тренінги. Такий підхід забезпечує формування сталої культури якості та колективну відповідальність за постійне вдосконалення освітньої програми. Разом із тим ГЕР вважає, що справжня культура якості передбачає не лише формальну наявність нормативних документів, процедур та механізмів, а й їх неухильне виконання, насамперед у критично важливих питаннях кадрового забезпечення за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко регламентовані відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів університету, які є відкритими та доступними. Забезпечено належний рівень прозорості організації освітнього процесу, зокрема через вільний доступ до освітньої програми, навчально-методичних матеріалів і регламентуючих документів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ підтверджує, що в університеті забезпечено належний рівень відкритості та прозорості процесів розроблення і затвердження освітніх програм, із системним залученням стейкхолдерів до їх обговорення. Водночас доцільним є подальше вдосконалення механізмів урахування та документування отриманих пропозицій з метою підвищення ефективності зворотного зв'язку. ГЕР не вдалося знайти у відкритому доступі ОП 2022 та 2023 року вступу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформаційне забезпечення освітньої програми є повним, структурованим і доступним для всіх зацікавлених сторін, що відповідає вимогам законодавства та забезпечує належний рівень прозорості освітнього процесу. Водночас доцільним є забезпечення систематичної актуалізації оприлюднених матеріалів для підтримання їх релевантності та достовірності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Запровадити механізм активного залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП з фіксацією їх пропозицій у протоколах перегляду програми систематично. Розширити кількість українських та іноземних ОП, досвід яких враховується при проєктуванні до 2027 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі здійснити комплексне вдосконалення структури ОП, зокрема шляхом посилення землепорядкової складової, оптимізації вибіркового блоку та забезпечення внутрішньої змістової узгодженості освітніх компонентів при наступному оновленні ОП у 2027 році. З метою забезпечення належного рівня внутрішньої логічної цілісності освітньої програми, зобов'язати гаранта ОП та робочу групу до 01.12.2026 р. здійснити комплексний перегляд і верифікацію матриць відповідності програмних компетентностей та результатів навчання освітнім компонентам із обов'язковим приведенням їх у повну відповідність до фактичного змісту дисциплін. Впровадити механізми академічного консультування та забезпечення більшої узгодженості вибірових компонентів із фаховими компетентностями і програмними результатами навчання під час наступного оновлення ОП у 2027 році. Під час наступного оновлення ОП рекомендуємо гаранту ОП та робочій групі переглянути необхідність ТРЬОХ геодезичних навчальних практик.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До наступної акредитації ОП забезпечити систематичне застосування процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, із запровадженням внутрішнього моніторингу таких випадків та щорічного оприлюднення узагальнених результатів. Починаючи з 2026/2027 н.р., забезпечити регулярне інформування здобувачів (не рідше одного разу на семестр) про процедури та можливості визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті, із впровадженням консультаційного супроводу, що дозволить підвищити рівень використання цих можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Для посилення інтернаціоналізації та підвищення конкурентоспроможності ОП «Геодезія та землеустрій» рекомендується розширити академічну мобільність здобувачів та науково-педагогічного персоналу починаючи з 2026/2027 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2026/2027 н.р. посилити валідність оцінювання шляхом впровадження складніших практико-орієнтованих завдань, що відповідають інженерному профілю спеціальності. Посилити контроль за використанням інструментів штучного інтелекту при підготовці бакалаврських робіт, інтегрувавши відповідні положення до процедур перевірки на запозичення, що є критичним для забезпечення автентичності результатів досліджень у галузі геодезії та землеустрою до 2027 р.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити до 2026-2027 н.р. відповідність кадрового складу ОП вимогам п.37 та 38 Ліцензійних вимог. До 2027 р. підвищити публікаційну активність НПП за ОК, які вони викладають. З метою підвищення якості кадрового забезпечення ОП рекомендується до кінця 2026 року впровадити систему моніторингу результативності професійного розвитку НПП, яка передбачатиме чітке документування впливу підвищення кваліфікації, міжнародної діяльності та співпраці зі стейкхолдерами на оновлення змісту освітніх компонентів і якості викладання. Починаючи з 2026-2027 н.р. підвищити залученість стейкхолдерів до реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити та впровадити план поетапного оновлення матеріально-технічної бази шляхом заміщення орендованого геодезичного обладнання власними сучасними зразками систематично до наступної акредитації ОП. До 2026-2027 н.р. масштабувати практику горизонтальної комунікації між здобувачами різних рівнів підготовки за активної фасилітації органів студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо активізувати участь здобувачів у формуванні змісту освітньої програми через регулярні анкетування, фокус-групи та онлайн-обговорення, забезпечивши охоплення щонайменше половини студентів протягом 2026–2027 навчального року. Рекомендуємо удосконалити внутрішній моніторинг якості та процедури внесення змін до ОП, систематизувавши оприлюднення результатів та підготовку аналітичних звітів на основі відгуків студентів, випускників і роботодавців систематично.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До наступної акредитації забезпечити у відкритому доступі на сайті ЗВО, кафедри ОП 2022, 2023. Розробити та впровадити до 2027 р. формалізований механізм документування, аналізу та врахування пропозицій стейкхолдерів (із веденням протоколів змін до ОП та публічним звітуванням про їх врахування), що дозволить підвищити прозорість і відстежуваність процесу оновлення освітньої програми. Забезпечити регулярне (не рідше 1 разу на семестр, починаючи з 2026/2027 н.р.) оновлення оприлюднених матеріалів освітньої програми (силабусів, робочих програм, навчальних планів) із визначенням відповідальних осіб, що сприятиме підтриманню їх актуальності, достовірності та відповідності сучасним вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР G VI ID 29189.xlsx	ErbDXWwhG6RjHUL3GCFm7cJj9RLS9K+zAT7aetOd IP4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТУГАЙ ОЛЕКСІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ